

На правах рукописи

УДК 811.161.1

ГАЛЕЕВ Тимур Ильдарович

НАИМЕНОВАНИЯ ЛИЦ ПО ВЫСШЕМУ СОЦИАЛЬНОМУ СТАТУСУ В  
РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА XVIII – НАЧАЛА XXI вв.

Специальность: 10.02.01 – “Русский язык”

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Казань – 2013

Работа выполнена на кафедре русского языка и методики преподавания федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор  
**Балалыкина Эмилия Агафоновна**

Официальные оппоненты: **Гилязетдинова Гелиня Хайретдиновна**,  
доктор филологических наук, профессор  
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

**Анисимова Ирина Николаевна**,  
доцент кафедры русского языка как  
иностранного ФГБОУ ВПО «Чувашский  
государственный университет имени  
И.Н. Ульянова»

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Марийский государственный  
университет»

Защита состоится «31» октября 2013 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.05 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул. Татарстан, д. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Электронная версия автореферата размещена на сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Режим доступа: <http://www.kpfu.ru>.

Автореферат разослан «        » сентября 2013 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент

Т.Ю.Виноградова

### **Общая характеристика работы**

Диссертация посвящена изучению особенностей функционирования лексем, обозначающих наименования лиц, обладающих высшим социальным статусом, на разных этапах развития русского языка.

Современному исследователю русского языка сегодня, как и 100 лет назад, известно, что «периоды развития языка не сменяются поочередно, как один караульный другим, но каждый период создает что-то новое, что при незаметном переходе следующий составляет подкладку для дальнейшего развития», как писал в своё время Бодуэн де Куртенэ. Такими «подкладками» могут выступать и лексико-семантические группы, и отдельные слова. Изучение лексемы как основной составляющей того или иного языкового пласта необходимо, потому что слово является носителем не только актуальной информации, передаваемой в ходе речевой коммуникации, но и аккумулирует социально-историческую, экспрессивно-эмоциональную, оценочную информацию, а также информацию общегуманистического и национального характера.

**Актуальность темы.** Несмотря на актуальность антропониимии в семасиологии, социолингвистике и когнитивных науках, в современной лингвистической литературе очень мало работ, материалом для исследования которых являются наименования лиц по высшему социальному статусу. Вот почему анализ семантики титулов и наименований лиц по высшему социальному статусу в дореволюционной России может в определенной степени дополнить парадигму современной лингвистической науки. Актуальность данного диссертационного исследования также заключается в использовании наиболее продуктивного в современной лингвистике **диахронического подхода** к изучению лексики русского языка. Семантическими преобразованиями лексики в диахронии активно занимаются современные лингвисты. В последнее время важное место в научной парадигме занимают вопросы взаимодействия статичности и динамики в системе языка (исследования Е.С. Кубряковой, Л.А. Глинкиной). По мнению И.А. Бодуэна де Куртенэ, «понятие развития и эволюции должно стать основой лингвистического мышления». Основатель Казанской лингвистической школы выступал против смешения статического и динамического подхода к изучению языка, считая неуместным «измерять строй языка в известное время категориями какого-нибудь предшествующего или последующего времени». Таким образом, именно эволюция лексического значения слова и история формирования словарного фонда русского языка вызывает у лингвистов наибольший интерес, хотя работ, посвященных основательному изучению сословно-социальной лексики именно в этом аспекте, к сожалению, не так много.

**Научная новизна исследования** связана с тем, что изучение аксиологического компонента значений наименований лиц по высшему социальному статусу, а также их семантических и морфологических дериватов производится в определенной совокупности в диахроническом аспекте с учетом основных тенденций семантических преобразований и семантических законов,

управляющих развитием слов. При анализе семантических дериватов учитываются коннотативные особенности новообразований, а также их дополнительная экспрессивная окраска в тесной связи с характером дискурса, в котором они представлены. Над вопросами влияния политики и идеологии на свойства общественно-политической лексики работали Т.С. Коготкова (по материалам последних десятилетий XIX в.), Г.А. Заварзина (по материалам словарей и газетной публицистики в 80-90-е гг. XX в.). В центре подобных исследований находится семантическая эволюция лексем в языковой динамике, но изучаемый период составляет лишь 1-2 десятилетия, что с точки зрения диахронического подхода явно недостаточно.

**Степень изученности темы** семантического развития наименований лиц по высшему социальному статусу и их производных, к сожалению, нельзя назвать высокой. Таких известных специалистов по исторической лексикологии, как Ф.П. Филин, Б.В. Казанский или В.В. Колесов, интересуют прежде всего вопросы функционирования имён существительных со значением лица в древнерусскую эпоху. Однако механизмы заимствования социально-политической терминологии, проблемы коннотации этих лексем и обращение к теме наименования лиц по высшему социальному статусу в их работах носят лишь эпизодический характер. Такие наименования, *боярин*, *государь* (*господарь*), *царь* или *князь*, упоминаются в работах этих исследователей лишь вскользь, наряду с другими лексемами различного содеожания.

Наиболее основательно семантику титула *царь* описал Б.А. Успенский в монографии «Царь и патриарх: харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление)». В данной работе представлена достаточно богатая семиотика упомянутого термина, приведены его культурно-исторические связи, однако книга рассчитана прежде всего на специалистов в области истории русской церкви и русской культуры.

К сожалению, лингвистических работ, специально посвящённых анализу лексем социальной семантики и необходимых для характеристики исторической эволюции титульной лексики, не так много, вот почему в диссертации содержатся обращения к исследованиям в области исторической науки и культурологии таких авторов, как А.В. Романович-Славатинский (1912), В.О. Ключевский (1914), В.Д. Левин (1972), Ю.М. Лотман (1994), Н.П. Павлов-Сильванский (2000) и др. Работы указанных специалистов имеют большую научную ценность, поскольку описывают особенности тех эпох, в пределах которых функционировали интересующие нас лексемы.

**Цели диссертационной работы** заключаются в изучении способов морфологической и семантической деривации на базе наименований лица по высшему социальному статусу в современном русском языке и его истории, а также в систематизации и описании конкретного языкового материала, который отражает динамику общих закономерностей развития всей лексической системы. В соответствии с целью исследования выдвигаются следующие **задачи**:

- обобщить и систематизировать имеющиеся в лингвистической и исторической науке исследования, посвященные титульной лексике;

практической конференции, г. Москва, 25-26 декабря 2012 г. – М.: Спецкнига, 2012. – С. 62–66 (0,3 п.л.)

6. Галеев Т.И. Семантические преобразования лексем *царица* и *цесарица* в русском языке XVIII – XX вв. / Т.И. Галеев // Язык и культура: сборник материалов III Международной научно-практической конференции / под общ. С.Г. Проскурина. – Новосибирск: Изд-во Новосибирск. тех. ун-та, 2012. – С. 68–72 (0,3 п.л.)
7. Галеев Т.И. Функциональные и семантические особенности лексемы *царь* в древнерусском и современном русском языке / Т.И. Галеев // Тезисы международной научной конференции «Русская историческая лексикология и лексикография XVIII – XIX вв.», посвящённой 100-летию со дня рождения доктора филологических наук Ю.С. Сорокина (28–30 марта 2013 года) Российская академия наук; Институт лингвистических исследований. – Спб.: Нестор-История, 2013. – С. 18. (0,2 п.л.)

Кроме того, не следует забывать о стилистическом аспекте употребления исследуемых наименований титулов: они перестали фигурировать в официально-деловой сфере, то есть исчезли из государственных документов и сводов законов, им на смену пришли новые наименования (*председатель правительства, генеральный секретарь, президент*), которые уже не являются наименованиями титулов. В языковой картине мира XXI в. прежние наименования правителей стали выполнять определённую культурологическую функцию: в современном обществе они порождают ассоциации с дореволюционной Россией.

Вся приведенная титульная лексика имеет существенное значение для формирования национальной языковой картины мира. Языковые единицы проявляют свою национальную специфику в денотативном, коннотативном и функциональном аспектах.

#### **Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:**

– научные статьи в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Галеев Т.И. Функциональные особенности личных имён социальной семантики *барин* и *боярин* в русской языковой картине мира XVIII – XX вв. / Т.И. Галеев // Ученые записки Казанского университета. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2011. – Т. 153, кн. 6. – С. 57–66. (0,5 п.л.);
2. Галеев Т.И. Функциональные особенности лексемы «*князь*» / Т.И. Галеев // Вестник Чувашского университета. – Чебоксары: Типография Чувашск. ун-та, 2013. – N1. – С. 143–147. (0,4 п.л.);
3. Галеев Т.И. Деривационный потенциал лексем *царь* и *цесарь* в древнерусском и современном русском языках / Т.И. Галеев // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары: Полиграфия Чувашск. пед. ун-та им. И.Я. Яковлева, 2013. – N 1(77), ч.1. – С. 23–30. (0,5 п.л.);

– публикации в других научных изданиях:

4. Галеев Т.И. Сословные термины, обозначающие наследников царского престола в древнерусском и современном русском языке / Т.И. Галеев // Вестник гуманитарного научного образования. – М.–Ульяновск: Типография Ульяновск. тех. ун-та, 2012. – N12(26). – С. 9–11. (0,5 п.л.)
5. Галеев Т.И. Функциональные особенности лексем *дворянин* и *шляхтич* в русском языке XII – XVIII вв. / Т.И. Галеев // Современная филология: теория и практика [Текст]: материалы X международной научно-

- проследить основные исторические изменения морфемной структуры слов, называющих лиц высшего социального статуса;
- охарактеризовать семантическую структуру исследуемых лексем в исторической перспективе по соответствующим временным отрезкам истории России;
- охарактеризовать деривационные особенности указанных наименований;
- описать потенциал исследуемых лексем в плане образования фразеологизмов;
- определить особенности процесса заимствования как одного из способов формирования группы наименований лиц по высшему социальному статусу;
- провести анализ частотности словоупотребления наименований лиц по высшему социальному статусу.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

- эволюция значений наименований лиц по высшему социальному статусу лексем тесно связана с историческими процессами, проходившими в России в разные периоды её истории;
- частотность употребления тех или иных исследуемых лексем в русском языке зависит от соответствующих изменений, происходивших в жизни российского общества;
- основные направления семантического развития титульной лексики связаны с объективными законами, управляющими развитием лексического состава языка;
- одной из важных функциональных характеристик исследуемой лексики является формирование лексической синонимии на разных этапах развития языка;
- причины распада синонимии в пределах наименований титулов связаны с собственно лингвистическими и экстралингвистическими факторами;
- деривационный потенциал титульной лексики характеризуется продуктивностью и стандартностью, но в ряде случаев обладает особенностями, характерными для словообразовательной системы русского языка определенного периода;
- лексемы социальной семантики характеризуются ярко выраженными стилистическими особенностями.

**Объектом** настоящего исследования является группа лексем, называющих лиц по их высшему социальному статусу. В исследуемую группу лексем входят и слова иноязычного происхождения, появившиеся в языке за последние три столетия, поскольку исторические контакты России и Европы во всех сферах функционирования общества активизируются именно в этот период. Заимствованные слова, адаптируясь к русской языковой системе, подвергаются тем же семантическим трансформациям, что и русские наименования лиц. В результате сплошной выборки необходимых для изучения указанных выше лексем на основе различных лексикографических данных составлена картотека, содержащая словоуказатель, в который вошло 24 лексемы, обозначающие наименования лиц по высшему социальному статусу в

Российской империи, общее количество которых (в том числе и их производных) составляет около двухсот единиц. **Предметом** исследования является комплекс лингвистических явлений, свойственных наименованиям лиц по высшему социальному статусу: механизмы заимствования, эволюция семантики, деривативный потенциал, частотность словоупотребления, коннотативная нагрузка, идиоматичность, процесс распада синонимии и полисемии, функциональные особенности в художественном и публицистическом текстах, а также в русской концептосфере.

Цель и специфика описываемого материала определили выбор **методов исследования**. Для решения поставленных задач использовались комплексный, дистрибутивный и компонентный анализы, идеографическое описание контекста, элементы количественного метода. Обращение к этимологии, раскрывающей происхождение слова, позволяет установить первоначальный смысл интересующего нас титульных наименований.

**Методологическая основа исследования.** Работа выполнена в соответствии с основными параметрами современной парадигмы науки о языке. Преимущество лексикографического метода исследования современные языковеды видят, по мнению О.И. Блиновой, «в систематизации исчерпывающего количества соответствующих лексических фактов». При этом анализ проводился с учетом тех подходов и методов, которые были разработаны и апробированы представителями разных лингвистических школ, и прежде всего казанской.

В своей работе мы используем термин «словообразовательное гнездо», под которым вслед за казанскими учеными понимаем совокупность однокоренных слов, связанных отношениями производности (Э.А. Балалыкина, Г.А. Николаев 1985). В диссертационном исследовании семантическая деривация прослеживается в ракурсе когнитивной лингвистики, рассматривающей новый подход к пониманию языка с учетом его психологического, ментального и социального аспектов. При анализе каждого наименования титула оценивался деривационный потенциал, привлекались данные русской паремии.

**Материалом исследования** послужили наиболее частотные и в основном полисемантические наименования лиц по высшему социальному статусу, а также их дериваты. В процессе исследования были использованы отечественные и зарубежные переводные лексикографические источники. Словари, по которым проводилась основная часть исследования, отличаются полнотой и всеохватностью. Это как толковые, так и специальные словари: этимологические, исторические, семантические, фразеологические, энциклопедические словари, словари заимствованной лексики. Информация, которая содержится в данных словарях, наиболее полно отражает современную и историческую действительность, а также учитывает те значения слов, которые претерпели существенные изменения на протяжении длительного функционирования в языке. В связи с этим можно проследить особенности сочетаемости слов, способность вступать в новые антонимические и синонимические отношения. При исследовании образования новых

5. Для некоторых наименований титулов в современном русском языке существуют определённые стилистические рамки (*самодержец, порфиносец*).

6. В русской классике указанные наименования титулов (царь, самодержец, государь) зачастую подвергаются персонификации и метафоризации. Интересующая нас лексема *самодержец* в результате семантического переосмысления приобрела значение «властный человек» (*самодержица квасной цистерны*), а лексема *царь* – «тот, кто в чём-либо всех превосходит» (*царь зверей*).

7. Все перечисленные лексемы обладают производными основами, многие из которых образованы по общей словообразовательной модели (*царь – царица, самодержец – самодержица*), при этом многозначность производящей основы (*царь зверей; царь природы*) находит отражение и в производных словах (*царица наук; царица полей*). Зачастую производное наименование лица женского пола по мужскому может относиться к жене правителя (*княгиня*), к его дочерям (*княжна*), к другим родственницам, а иногда только к жене (*самодержица*), что мотивировано семантикой производного слова *самодержец*. Только от существительных, обозначающих наименования первых лиц государства и представителей высшего сословия, обладателей высшего социального статуса, образуются производные со словообразовательными формантами *-ич, -ев+на* (*государич; царевна*).

8. Относительные прилагательные, образованные от исследуемых лексем, со временем теряют соотнесённость с наименованием лица, выступая в роли качественных прилагательных (*царская регалия > царская щедрость*) так же, как и притяжательные прилагательные, приобретают признаки относительных прилагательных (*государева земля > государева служба*).

Тенденции, зародившиеся ещё в публицистическом дискурсе русского языка середины XX в., в основном сводятся к тому, что интересующие нас наименования титулов монархов часто применяются к лидерам государств XX и XXI вв. (*самодержец Сталин, царь-президент Янукович*), а также по отношению к региональному истеблишменту (местные *царьки, феодалы* и т.п.).

В словарном составе языка прослеживается процесс утраты ставших не востребуемыми слов, что вызвано рядом факторов:

1. Тенденция языка к избавлению от избыточности форм:
  - а) нейтрализация как лексических дублетов, так и морфемных вариантов;
  - б) избавление от лексем, оказавшихся в изоляции, не поддержанных группой однокорневых слов;
2. Социальные причины:
  - в) изменение условий жизни;
  - г) уход ряда предметов, явлений и процессов из текущей жизнедеятельности человека;
3. Когнитивная деятельность человека:
  - д) обобщение, интеграция частного четко определенного понятия;
  - е) детализация общего понятия;
  - ж) дифференциация сословно-социальных терминов.



Лексема *барон* гораздо чаще, чем наименования других титулов, подвергается переосмыслению, выступая в качестве неофициального титула для лица, занимающего лидирующую позицию в какой-либо области. Вообще все дореволюционные заимствованные наименования лиц высшего социального статуса не реже исконных используются в языке публицистики с целью характеристики поведения современных российских руководителей регионального уровня, которые в той или иной степени злоупотребляют властью.

Появление в современной России титулов *граф*, *барон* и т.п. отражает стремление к созданию положительного, «благородного» имиджа в обществе, что объясняется общественным осуждением некоторых действий советской власти, направленных на уничтожение этого сословия.

В **Заключении** излагаются основные результаты и выводы исследования титульной лексики, обобщаются положения, представленные в главах диссертации.

Комплексное исследование титульной лексики в разные периоды истории развития русского языка позволяет прийти к следующим выводам:

1. Процесс титулообразования, то есть появление у существительного, обладающего нейтральной семантикой (*господарь* в древности – «хозяин», «владелец», *наследник* – «преемник», «последователь» и т.п.), значения «титул правителя», сопровождающийся зачастую сменой орфографии (слово начинает писаться с большой буквы: *Наследник*), по характеру семантического преобразования сходен с процессом терминологизации. Во время существования титула *Наследник* в юридических документах был отмечен и термин *наследник* (*наследник имущества*), а в речи – нейтральная и часто преобразованная в семантическом плане лексема *наследник* (*наследники традиций*).

2. Некоторые наименования титулов могли быть заимствованы из других языков методом калькирования (*самодержец* из древнегреческого «αὐτοκράτωρ»), а некоторые могли быть образованы путём перехода существительного из разряда имён собственных в разряд имён нарицательных (*Caesar* (лат.) → Цѣсарь → *Царь*). В христианской религиозной литературе данные лексемы, обозначающие титулы правителей (*царь*, *князь*), используются для номинации бога, или, наоборот, сатаны, дьявола (*царь небесный*; *князь тьмы*; *князь мира сего* и т.п.). Возможно, это связано со спецификой перевода священных текстов с латинского, древнегреческого, древнееврейского языков на старославянский.

3. Наименования титулов правителей могли появиться в русском языке в результате семантического преобразования заимствованной лексемы (*Цесарь* – имя императора, \**kъningъ* – глава рода).

4. Наименования лиц по высшему социальному статусу могут подвергаться ассимиляции носителями русского языка и становятся одним из базовых концептов языковой картины мира

номинативных единиц на базе наименований лица в работе используется формальный критерий разграничения дериватов с одним планом выражения и разным содержанием.

Попытка разграничить различные толкования при одинаковом облике слова необходима, поскольку лингвисты в своих исследованиях приводят немало примеров оформления некоторых словарных статей, противоречащих принципам какой-либо единой теории. Часто одни и те же номинативные единицы с одинаковым набором сем в разных толковых словарях описываются по-разному.

Для полноты и объективности исследования нельзя обойтись без рассмотрения вопроса относительно частотности словоупотребления интересующих нас наименований. Один из показателей частотности и актуальности того или иного наименования – соотношение его деривационного потенциала и известного количества производных наименований титулов.

В качестве **источника** информации, касающейся частотности употребления той или иной лексемы в письменном языке, послужили тексты церковнославянского и древнерусского языков, языка среднерусского периода (XV – начало XVIII вв.) и современного русского языка (XVIII – начало XXI вв.) Национального корпуса русского языка (далее – НКРЯ) [электронный ресурс]: URL [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru) (дата обращения: 26.08.2013):

1. Основной корпус (объем всего корпуса: 85996 документов, 19362746 предложений, 229968798 слов);
2. Церковнославянский корпус (объем всего корпуса: 1254 документа, 304089 предложений, 4700406 слов);
3. Древнерусский корпус (объем всего корпуса: 14 документов, 92170 предложений, 443461 слово);
4. Среднерусский корпус (объем всего корпуса: 1969 документов, 141098 предложений, 3106219 слов);
5. Корпус берестяных грамот (объем всего корпуса: 885 документов, 3716 предложений, 19461 слово).

Тексты основного корпуса датируются временным промежутком с 1800 г. до нашего времени. Документы среднерусского корпуса датируются XV – началом XVIII вв. Показатели частотности церковнославянского, древнерусского, среднерусского корпусов и корпуса берестяных грамот в приложении к диссертационному исследованию были объединены в один показатель, условно обозначаемый «Исторический корпус русского языка» (ИКРЯ).

#### Научно-практическая значимость исследования

В результате проведенного исследования были описаны основные направления семантической деривации пределах наименований лица. Важно, что пути семантических изменений в существительных, обозначающих статус той или иной личности в общественной системе России, рассматривались в рамках общих языковых процессов.

**Теоретическая значимость** работы определяется всесторонним рассмотрением обширного языкового материала в диахроническом аспекте, комплексным подходом к анализу лексико-тематического гнезда, включающего наименования лиц, обладающих высшим социальным статусом, указаны причины продуктивности и активности его отдельных элементов.

**Практическая значимость** диссертации заключается в том, что сделанные описания и выводы могут быть использованы при изучении отдельных разделов этимологии, исторической лексикологии и семасиологии; в учебном процессе – в преподавании специальных курсов по семасиологии, лингвокультурологии; при обучении лингвистическому анализу; в лексикографии – при составлении когнитивных, ассоциативных, гнездовых толковых словарей русского языка (современных и исторических).

#### Апробация темы исследования

Основные положения диссертации были представлены на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Ю.С. Сорокина (28–30 марта 2013 г. г. Санкт-Петербург), X международной научно-практической конференции (25–26 декабря 2012 г. г. Москва), III Международной научно-практической конференции «ЯЗЫК И КУЛЬТУРА» (19 декабря 2012 г., г. Новосибирск), на итоговых конференциях Института филологии и искусств К(П)ФУ (Казань, 2010, 2011, 2012, 2013) и изложены в 7 научных статьях. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры русского языка и методики преподавания ИФИ К(П)ФУ и рекомендована к защите.

**Объём и структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых библиографических и лексикографических источников из 147 наименований, в том числе на иностранных языках, списка использованных словарей и их условных сокращений и приложения. Общий объём работы составляет 218 страниц машинописного текста.

#### Содержание работы

Во **Введении** изложены цели и задачи работы, обоснованы ее актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены объект, методы исследования, освещены основные проблемы и направления современного языкознания, сделан обзор литературы по теме исследования и определены основные цели и основные положения диссертации.

Первая глава «**Функциональные особенности лексем, называющих правителей, в русском литературном языке дореволюционной поры**» посвящена характеристике титульных наименований, используемых по отношению к русским монархам: *государь (господарь), великий князь, царь (цесарь), самодержец, единодержец, властодержец, скипетродержец, порфириносец, венценосец, наследник (престолонаследник)*, – и производных этих лексем.

барон характеризуется наивысшей продуктивностью в арго, особенно при наименовании лиц, относящихся к криминальному миру.

Со временем слово *феодал* приобрело негативную коннотативную нагрузку и словари XX в. стали учитывать иносказательную составляющую семной структуры ранее стилистически нейтрального слова: «отсталый сторонник поместной удельной системы», «наивный» и «консервативный».

Производные слова *феодал (феодальный, феодализм → феодализация)* являются важными понятиями не только в исторической науке, но и в социологии и политике, а также в языке СМИ.

Некоторые дериваты, находящиеся в активном употреблении в современном русском языке, используются с дополнительной коннотативной окраской при необходимости характеристики моральных качеств человека (*аристократ*).

Лексема *аристократия*, относящаяся к книжному стилю, чрезвычайно популярна в оксюморонах: *вишняя аристократия (В. Аксенов)*. Как и большинство остальных лексем социальной семантики, перечисленных в первой и второй главах, слово *аристократия* применялось в языке литературы и публицистики по отношению к советской номенклатуре: *коммунистическая аристократия*.

В XX в. слово *аристократизм* стало применяться по отношению к образу, манерам поведения, характеризующимся благородным изяществом, внешней изысканностью и утонченностью, умением держать себя.

Основываясь на данных НКРЯ, можно отметить, что **частотность употребления заимствованных титулов** в текстах литературы и публицистики не зависит от экстралингвистических факторов (исторических или культурных явлений). Так, лексема *барон* чаще встречается в текстах 1840-ых гг., *феодал* – 1970-ых, *граф* – 1890-ых, *аристократ* – 1850-ых и 1870-ых, *император* – 1850-ых.

Все лексемы, проанализированные в этой главе, практически не встречаются в русском языке до XVIII в. При этом стоит отметить, что частотность употребления некоторых слов в языке литературы и публицистики всё же увеличивается в связи с общественными потрясениями во время масштабных исторических событий: *граф* – в Отечественную войну 1812 г., *император* – в 1810-ые годы, в связи с первой мировой войной, революцией и последующей за ней начавшейся гражданской войной. Слова *граф, барон и аристократ* функционируют больше в художественной литературе, *император и феодал* – в публицистике. Все указанные лексемы в той или иной степени встречаются в учебной и научной литературе. *Император, граф, барон*, отчасти *аристократ* чаще встречаются в исторической прозе, драматургии, в жанрах романа, мемуаров.

Тексты, где часто упоминаются титулы *император, граф, барон, феодал*, имеют общественно-политический характер, наименование *аристократ* больше всего употребляется в работах по истории и культурологии. Существительное *барон* часто встречается в текстах военной тематики.



Римской Империи). Как известно, при перенесении европейской реалии на русскую почву заимствуется и слово, которое в языке-источнике его обозначает.

Несмотря на некоторые параллели в истории наименований *царь* и *император* в языке (подобно сакрализации обоих титулов в языке художественной литературы XVIII – XIX вв.), можно подчеркнуть те особенности, которые были свойственны только титулу *император*: их характер отражен в особом идеологическом подтексте в соответствующих статьях толковых словарей русского языка первой половины XX в.

В лексикографию постсоветского времени стали постепенно проникать упоминания об имперских традициях России. Это свидетельствует о появлении заинтересованности в отечественной истории, актуализации утраченных культурных особенностей и росте желания приблизиться к общеевропейским традициям. Слово *император* зачастую используется в постсоветской публицистике для наименования лица, являющегося признанным мэтром в каком-либо деле, требующем не только таланта, но и высокого мастерства.

Прилагательное *императорский* до 1917 г. достаточно часто выступает в качестве синонима прилагательного *государственный* в наименовании многих учреждений и означает «основанный, учреждённый императором». В конце XX в. у исследуемого прилагательного появляется визуальная атрибутика: теперь *императорский* – это определённый образ: он может ассоциироваться с цветом или материалом (*императорский пурпур*, *императорский фарфор*). Подобные семантические оттенки прилагательного *императорский* не были зафиксированы в толковых словарях в отличие от прилагательного *царский*, которое в соответствующих словарях отмечено в значения «щедрый» или «роскошный».

Любопытно, что прилагательное *императорский*, так же, как и рассмотренное в I главе прилагательное *царский*, часто используются при номинации в сфере зоологии (*императорский пингвин*, *императорский мамонт*, *императорский амазон*, *императорский малюр*, *императорский тамарин*).

В текстах различных исторических периодов, судя по данным энциклопедических и этимологических словарей, прослеживается эволюция семантики лексемы *граф* от значения «должность полномочного представителя» в языке-источнике к значению «дворянский титул» в русском языке.

При анализе функционирования слова *граф* в разговорной речи и текстах художественной литературы отмечается семантический и стилистический потенциал его альтернативной формы именительного падежа множественного числа – *графья*.

*Граф* и *барон* – наименования, которые служат основой для идиом, существующих в арго, а также в тюремном и лагерном жаргоне: *граф Вертибутылкин*, *граф Картошкин*, *барон фон Триппенбах*, *серый барон*. Среди всех наименований лиц по высшему сословному и социальному статусу *барон* –

Большинство титульных наименований, рассмотренных в первой главе, унаследованы старославянским, древнерусским или русским языком из других европейских языков, в том числе южно- и западнославянских. Некоторые из них уже обладали семантикой «титул правителя государства» в языках-источниках (*господарь*, *император*, *самодержец*), другие – были образованы по имеющимся в языке словообразовательным моделям: морфологическим (*порфиноносец*, *скипетродержец* и т.п.) и семантическим (*наследник* → *Наследник*).

В процессе исследования указанных слов отмечается, что слово *господарь* приобрело новое значение «монарх» и получило широкое распространение в качестве наименования титула в Московской Руси в XV в., а слово *государь* было чрезвычайно распространено и многозначно в языке древнерусского периода, о чем свидетельствует тот факт, что у него еще до XVII в. в языке было зафиксировано четыре значения: «господин, владелец», «титул великого князя, царя и короля», «титул архиепископа и патриарха как высшей духовной власти», «титул Новгорода» [СрезнМат.]

В некоторых случаях происходит семантический переход интересующих нас лексем в сферу этикетной фразеологии, что сопровождается утратой значения «титул правителя». Так, лексема *государь* начинает постепенно использоваться в сфере речевого этикета в составе формулы вежливого обращения *милостивый государь*, что свидетельствует о смене функции этого слова и последующей утратой значения «титул главы государства».

Если наименование *государь* можно справедливо применять при переводе на русский язык званий, чинов, санов глав иностранных государств, то идиоматическое обращение *государь всея Руси* применимо только к российскому правителю. Такая конструкция «титул монарха + *всея Руси*», использованная в устойчивом сочетании *Великий князь всея Руси*, а со временем и *Царь всея Руси*, носила определённый идеологический характер во времена процесса централизации, объединения русских земель вокруг Московского княжества.

В современном русском языке лексемы *государь*, *царь*, *царица*, *самодержец* и др. обладают семантической гибкостью и активно используются для того, чтобы избежать повторений в текстах, заменяя множество лексем, обозначающих общее, классифицирующее понятие «глава государства» (*правитель*, *монарх*, *высочайшая особа*, *коронованная особа*), титулы и наименования правителей России (*порфиноносец*, *скипетродержец*, *единодержец*, *помазанник божий*, *венценосец*, *властодержец*, *скипетроносец*), титулы и наименования правителей иностранных государств (*король*, *падишах*, *император*, *хан*, *сюзерен*, *шахиншах*, *шах*). Любое из этих слов и выражений может быть заменено словом *государь* без ущерба для смысла и стиля.

В результате анализа наименований титулов первых лиц русского государства допетровского периода обнаруживается закономерность, согласно которой появление того или иного наименования титула главы государства в языке напрямую зависит от политической ситуации, в которой находится русское общество:

- наименование титула *Великий князь* актуализировалось во времена феодальной раздробленности на Руси, когда в каждом уделе был свой *князь*;
- титул *самодержец* появился, когда раздробленность была преодолена и обретена независимость от Золотой Орды, что позволило говорить о некоем едином русском государстве с центром в Москве, правитель которого «самостоятельно держит власть» в государстве;
- титул *Царь* (от римск. *Цезарь*) *всёя Руси* был учрежден после завоевания Иваном IV Казанского и Астраханского ханств, вхождения в состав Московской Руси покорённых народов и территорий и появления новой государственной концепции «Москва – третий Рим»;
- победа в Северной войне и получение выхода к морю, аннексия обширных земель, ранее принадлежавших Швеции, позволило Русскому государству встать в один ряд с крупнейшими европейскими державами, что повлекло в реформировавшемся в то время обществе переименование страны в Российскую империю и присвоение её правителю титула *Император всероссийский*.

Появление нового наименования титула правителя России могло быть на религиозной основе (*князь* → *царь*) и своеобразным культурным актом (*царь* → *император*). Это видно хотя бы по последовательности принятия титулов: не просто *Князь*, а *Великий князь*; не просто *Великий князь*, первый среди равных, а *Царь всёя Руси*; не просто *Царь всёя Руси*, а *Император всероссийский*; и даже не просто *самодержец*, а *Самодержец*.

В главе рассматриваются явления синонимии, антонимии и омонимии в синхроническом и диахроническом аспектах, в частности, своеобразная конкуренция глаголов *царить* и *царствовать* в русском литературном языке; механизмы формирования многозначности у лексем *государь*, *царь*, *наследник*, *самодержец*, а также особенности современных значений приведенных лексем.

В результате проведённого анализа можно выделить основные направления семантического развития исследуемых титульных наименований.

В древнерусскую эпоху все наименования титулов (за исключением тех, которые появились в XVIII в.) обладали многозначностью:

- у каждого слова было значение, характерное для религиозной сферы (*Царь небесный*; *Князь мира*);
- некоторые слова обладали значением, принадлежащим к области нейтральной или бытовой лексики (*господарь* – «хозяин», *наследник* – «преемник»);
- каждое анализируемое слово в той или иной степени участвовало в деривационных процессах, свойственных системе русского языка (*Великий князь* → *великокняжеский*);
- после 1917 г. многие лексемы подверглись архаизации, то есть в прямом значении они перестали использоваться в разговорном языке, языке официально-деловой сферы, языке законодательства и перешли в область художественной (в том числе публицистической) и исторической (в том числе научной) литературы;

*дворянин*. Сходную социально-дидактическую функцию нравственного ориентира в своё время играли рыцари в средневековой Европе, джентльмены в викторианской Англии, самураи в древней Японии. Заметим, что далеко не во всех языках существует подобный идеал мужества и его наличие обусловлено существованием в обществе негласного кодекса этики, что свидетельствует о высокой степени развития цивилизации.

Отдавая должное сохранившимся с древнейших времён нравственным ориентирам, необходимо учесть, что на российскую цивилизацию большое влияние оказала западная культура. Заимствованным из европейских языков наименованиям правителей и представителей знати (*император*, *граф*, *барон*) посвящена **третья глава «Заимствованные лексемы, являющиеся наименованием титулов правителей и называющие представителей привилегированных сословий»**. Наряду с заимствованными титулами правителей и наименований представителей аристократии в третьей главе, представлены лексемы, обладающие в русском языке категориальным значением. Это наименования лиц, обладающих в определённый период жизни русского общества наделами земли и крестьянами (*феодал*), а также относящиеся к привилегированным слоям общества (*аристократ*).

В процессе анализа каждого из заимствований учитываются особенности их употребления на межъязыковом уровне (в Западной Европе и в Российской Империи) с одной стороны, и в русском языке в диахронии – с другой (в Средневековье и в Новое время). Этот анализ сделан с учётом функциональных и прежде всего терминологических особенностей функционирования интересующих нас слов в сфере общественных отношений феодального общества при учете понятийного аппарата современной науки.

Особое внимание уделено специфике использования титульной лексики *граф* в языке художественной литературы и публицистики. Отмечается своеобразие арготических фразеологизмов с опорным *барон* и *граф*. Описываются стилистические особенности лексики *аристократ* в разговорной речи. Анализируется коннотативная нагрузка наименования титула *император* и приобретение ею негативной окраски в русской языковой картине мира. Также охарактеризован деривационный потенциал интересующих нас лексем и способы формирования словообразовательных гнезд с тем или иным наименованием титула в качестве производящей основы.

Почти все титулы, рассмотренные в этой главе (*император*, *граф* и т.д.), введены в речевой обиход в период правления Пётра I, желавшего реформировать русское государство по европейскому образцу. Для этого ему был нужен лояльный класс служилой аристократии, так как *бояре*, как известно, противились петровским преобразованиям.

Заимствованные лексемы-латинизмы *император*, *граф*, *феодал* и грецизм *аристократ* пришли в русский язык не из латинского или древнегреческого напрямую, а через посредство какого-либо европейского языка (*император* – через польский, *граф* – через немецкий и т.д.). В языке-посреднике слово выполняло те или иные функции, свойственные европейскому обществу того времени (*граф* в средневековой и новой Германии – не то же, что *граф* в

и произведениях древнерусской светской литературы. Наименование *князь* обладает одним из самых объёмных словообразовательных гнёзд в древнерусском языке. Оно состоит из большого количества слов различных частей речи: существительных (*кнажик, кнажчина, кнажыщина, княгиня, княжда, княжедворец, княженикъ, княжее, княжесня, княжич, княжна, княжницы, княжяич, княжѣк, кѣнажа, кѣназьство/кназьтво, кѣназьць/кѣазьчь, кѣнязпа*), прилагательных (*княж, княжесв, княжеский, княжий, княжой, князев*), глаголов (*княжить*) и производных этих лексем (*княгинин, княжатин, княжение, княженичный, княжески/по-княжески, княжествовать, княжиться, княжичев, княжичев, княжнин*) [СрезнМат].

Наивысшая частотность словоупотребления слова *князь* приходится на 1812 – 1813 гг. К 1818 – 1819 годам относится пик функционирования в языке значительного количества лексемы *боярин*. Подобное увеличение общего числа указанных лексем связано прежде всего с изданием в эти годы популярного исторического труд Н.М. Карамзина «История государства российского» (1816 – 1829).

Случаи значительного увеличения в языке и частотного употребления сословных лексем приходятся на годы реформ и различных преобразований в обществе. *Дворянин* – в последние годы правления Александра I (1820 – 1825), в дискурсе 1850-ых и 1880-ых гг. – *дворянин, помещик* и *барин*, в 1880-ых – только *барин* и *помещик*, в 1900 – 1910-ых – только *дворянин* и *помещик*.

По соотношению общего количества словоформ, выделенных на основании анализа данных НКРЯ, можно прийти к следующим выводам. Наибольшее количество словоупотреблений в исторических корпусах русского языка (ИКРЯ) по сравнению с корпусом современного русского наблюдается у лексем *князь* и *боярин*. Количество словоформ существительных *дворянин, барин, помещик*, обнаруженных в текстах, датированных ранее XVIII в., ничтожно по сравнению с количеством словоформ, функционирующих в русском языке в течение последних трех столетий.

Основные сферы функционирования всех рассматриваемых наименований – это прежде всего публицистика, художественная, учебная и научная литература. Наименования *князь, боярин, дворянин, барин* встречаются чаще в художественной литературе, слово *помещик* – в публицистике. Лексемы *князь, дворянин, барин, помещик*, согласно статистике, функционируют в публицистике чаще, чем в учебно-научной литературе, лексема *боярин* – наоборот.

По тематике тексты, содержащие исследуемые слова, в основном относятся к категориям «история», «политика и общественная жизнь», реже – «искусство и культура». Лексемы *князь, боярин, дворянин* чаще употребляются в текстах исторической тематики, лексемы *помещик* и *барин* – политической и социальной. Основной жанр всех текстов, содержащих исследуемые лексемы, – историческая проза.

В русской языковой картине мира с давних пор сложился воспетый русской литературой мужской образ, обладающий добродетелями чести, самоотверженности и благородства (в современном понимании этого слова) –

- некоторые лексемы, изначально не обладавшие социальной семантикой, т.е. не называющие какой-либо титул (*наследник*), функционируют в языке XXI в. в своём первичном значении («преемник»);
- большинство исследуемых лексем широко представлено во фразеологии, что способствует формированию русской языковой картины мира (*до бога высоко, до царя далеко*);
- в языке XXI в. некоторые интересующие нас наименования и их производные используются в общенародном языке, в том числе в разговорной речи и часто в переносном значении (*самодержица* кухонной плиты; *царский* подарок);
- прилагательные и глаголы, образованные от интересующих нас лексем, сохранились даже языке XXI в., но функционируют в основном в переносном значении (*царствует* порядок; *самодержавный* характер);
- дериваты, находящиеся в активном употреблении в современном русском языке, в большинстве случаев используются с дополнительной коннотативной окраской при отрицательной характеристике человека по отношению к основной работе («*барин*», «*дворянин*», «*помещик*»).

На современном этапе развития русского языка направление основной деривации титульных лексем часто происходит в соответствии с метонимическим переносом в рамках следующей деривационно-семантической модели: «наименование должности (*кардинал, министр, принц*) → наименование лица, как носителя титула, звания»: *боярин* [СК] → *боярин* [СКРС]; *граф* [СКРС] → *граф* [СЕ] и др.

**Частота словоупотребления** той или иной лексемы в текстах древнерусского и среднерусского периода по отношению к общему числу случаев словоупотреблений у разных лексем различная. Наибольшее количество словоупотреблений в языке допетровской эпохи отмечено для лексемы *цесарь*: 44% всех примеров относятся к периоду X – XVII вв. У лексем *великий князь* и *самодержец* этот показатель несколько ниже – 30%. У существительных *царь* 28%, *государь* – 18%. Самая низкая частотность у лексемы *господарь* – 10%.

Таким образом, у титульных наименований *великий князь, самодержец, государь* и *царь* соотношение между количеством словоупотреблений в историческом корпусе и корпусе современных текстов совпадает. Лексема *цесарь* в историческом корпусе отличается большей частотностью употребления, а *господарь* – меньшей.

Судя по приведенным в приложении графикам частотности употребления словоформ в современном русском языке, видно, что наибольшее количество лексем *цесарь, царь, самодержец, господарь* и *государь* приходится на 20-ые годы XIX в. Это связано с отражением в языке политической активности общества накануне и после восстания декабристов. Кроме того, значительное увеличение в языке общего количества лексем типа *царь* приходится на 1860-ые годы и первое десятилетие XX в. Первый всплеск активности связан с реформами Александра II, а второй – с первой русской революцией. Повышение частотности словоупотребления наиболее негативно окрашенной лексемы *самодержец* в литературе и публицистике второго десятилетия XX в.

может быть связано с реакцией общества на первую мировую войну и две революции 1917 г.

Лексема *великий князь* чаще всего встречается в текстах 1810-ых – 1830-ых годов и середины 1840-ых. При этом наименование *великий князь* уже не относилось в подобных текстах к правителю государства.

Наименования *господарь*, *великий князь* и *цесарь* чаще всего встречаются в научной сфере функционирования речи, а также в текстах исторической тематики, лексема *государь* – в публицистике, лексема *царь* – в сфере художественной литературы.

В языке XX в. сохранились термины (*царевич*, *император*, *самодержица всероссийская*), а также лексемы, часто выступающие в переносном значении (*царь зверей*). Лексемы *единодержец*, *миродержец*, *скипетродержец*, *скипетроносец*, *порфириносец*, *престолонаследник* не обладали способностью к полисемии, о чём свидетельствует снижение частотности употребления этих наименований в языке и их слабая продуктивность в плане словообразования.

Вторая глава **«Лексемы, называющие представителей привилегированных сословий в русском языке дореволюционного периода»**, посвящена словам, обозначающим представителей знати и аристократии: *князь*, *боярин* (*барин*), *дворянин*, *помещик*, *вотчинник*. Подобные наименования в лексикологии образуют тематическую группу, обозначающую «принадлежность высшему слою общества». Интерес лингвистов к словам, входящим в данную группу, обусловлен необходимостью исследования типичных словообразовательных, синтаксических и семантических моделей наименований лиц по сословному признаку в языке этого периода с целью их инвентаризации и выявления основных тенденций развития, обусловленных динамикой жизни российского общества.

В главе рассматривается этимология указанных лексем в тесной связи с историческими условиями их возникновения. В частности, анализируются факторы, определившие развитие *боярского* сословия в Московской Руси. А также связанные с процессом формирования *дворянства* в Российской империи. Отдельного внимания в исследовании заслуживает история семантических преобразований лексемы *князь* в русском языке раннего периода.

После приведенного в главе экскурса в историческую лексикографию возникает необходимость описания разных аспектов функционирования соответствующих сословных лексем на разных языковых уровнях. Это коснулось прежде всего особенностей употребления слова *князь* в религиозных текстах, обращения *барин* в сфере этикетной фразеологии, образа *боярина* в языке художественной литературы, титула *дворянин* в эвфемистической и арготической идиоматике, титула *помещик* в русской аксиологии. Отдельного внимания заслуживает определение места концепта *русский дворянин* в концептосфере и идеографии.

На основании исследования языковых и исторических материалов продемонстрировано, что некоторые титулы представителей высшего сословия изначально обладали должностной семантикой (*князь*, *дворянин*, *господарь*) и

лишь достаточно поздно стали аристократическими титулами (первоначально *князь* – предводитель собранного им войска, *дворянин* – служащий «при дворе»). Некоторые наименования титулов исторически восходят непосредственно к названиям должностей государственных деятелей (*бояре* в прошлом были *городскими старцами* и членами *старшей (старейшей) дружины*), хотя само слово *боярин* с самого начала относилось к сословной лексике высшего уровня.

Лексемы, произведенные от указанных титулов *князь* и *боярин*: *княжата* и *дети боярские*, – также служили для наименования представителей низших слоёв аристократии, поскольку не у всех потомков российской знати была возможность занять своё место в высших эшелонах власти.

В современном русском языке на первый взгляд кажутся близкими и равноценными такие сословно-социальные термины, как *помещик* и *вотчинник* или *боярин* и *дворянин*. Причиной подобной близости стало уравнивание в правах разного рода землевладельцев-феодалов и аристократов в ходе петровских и екатерининских преобразований. В одном случае, вследствие конкуренции приведенных понятий, ставших в XVIII в. близкими, происходила утрата одного из них (наименование *вотчинник* уступило место наименованию *помещик*). В другом случае фонетические и семантические преобразования слов, не относившихся к литературной и нормированной сфере употребления, добавили наименованию того ли иного титула некоторые функционально-стилистические особенности, что помогло видоизменённой лексеме сохраниться в языке (*барин*) и широко распространиться в соответствующем разговорном стиле речи в силу отсутствия в его пределах особой лексической избыточности, а также конкуренции с существительным *дворянин*.

При этом важно учитывать социальную дискурсивность употребления слова *барин*: даже по значению выбранной лексемы можно сделать вывод, что она выполняет функцию обращения – именно так обычно прислуга обращается к своему хозяину. У сословных наименований со временем появляются в языке синонимические связи с другими и. как правило, экспрессивно-эмоциональными лексемами (*барин* – *белоручка*). Несмотря на тенденцию к появлению отрицательной коннотации у разных сословных терминов, обозначавших названия титулов дореволюционных аристократов (*барин*, *помещик*), в советском обществе слово *князь* уже обладало нейтральной семантикой и использовалось для полного соответствия западноевропейским наименованиям, восходящим к *princeps* и *Fürst*, а также иногда *dux*, не говоря уже о многочисленных аналогиях с аристократическими титулами, существовавшими у различных народов Российской империи (например, *мурзы*, *улары* и др.).

Наиболее древние слова, перешедшие в разряд архаизмов, а не историзмов, особенно часто подвергаются процессам метафоризации в прозаическом тексте XX в. (и прежде всего *князь*).

По деривационному потенциалу лексема *князь* превосходит другие рассмотренные в данной главе наименования титулов и может быть сопоставима лишь со словом *царь*, причем прежде всего в религиозных текстах